



Yorgun Işık Teorisinin Maskesi Olarak ● Zaman- Uzay Teorisi

"Zaman-Uzay" teorisi, yorgun ışık teorisine tek bir atıf bile yapmadan, kozmoloji için temel bir değişim aracı olarak önerilmektedir. Felsefi bir inceleme.

26 Aralık 2024 tarihinde basıldı

CosmicPhilosophy.org
Felsefeyle Evreni Anlamak

İçindekiler

1. 🕒 Zaman-Uzay Teorisi

1.1. 🟡 Yorgun Işık Teorisinin Maskesi

1.2. 🟡 Kırmızıya Kaymanın Doppler Yorumu

1.3. 🟡 Yorgun Işık Teorisi

👤 Bilim yazarı Eric J. Lerner

1.4. 😬 Büyük Patlama Teorisini Sorguladığı İçin Yasaklandı

2. Albert Einstein'ın Bir 'İnananına' Dönüşümü

2.1. 1929: Einstein'ın Dönüşümü Hakkında Bir Medya Abartısı

2.2. 1931: Einstein'ın Süregelen Reddi

2.3. 1931: Einstein'ın Gizemli Kayıp Makalesi

2.4. 1932: Einstein'ın İnanan Birine Dönüşümü

2.5. *Neden?*

2.5.1. Bilimsel İlerleme

2.5.2. "Tanrı yaptı" argümanı

3. 🕒 Zamanın Başlangıcı

3.1. Kelam Kozmolojik Argümanı

3.1.1. 💬 Bir Tartışma

4. Sonuç

Kaçma Girişimi

Büyük Patlama Kozmolojisi

CosmicPhilosophy.org'da yayınlanan ve nötrinoların “ ∞ sonsuz bölünebilirlikten” kaçmak için dogmatik bir girişim olduğunu ortaya koyan “*Nötrinolar mevcut değildir*” vakasının yayınlanmasından bir ay sonra ve bilim dergilerine ve yayıncılarına küresel olarak e-posta ile yapılan basın açıklamasının, bazı nazik yanıtlara rağmen, ret ve sessizlikle karşılanmasının ardından, bilim medyasındaki başlıklar Karanlık Enerjinin var olmadığını iddia etmeye başladı.



(2024) Karanlık enerji ‘mevcut değil’: Genişleyen evren teorisine meydan okuma

Kaynak: [Phys.org](#) | [Kraliyet Astronomi Derneği Aylık Bildirimleri: Mektuplar, Cilt 537, Sayı 1, Şubat 2025, Sayfalar L55-L60](#)

- ▶ Yeni çalışma karanlık enerji teorisini paramparça ediyor ~ [Yahoo Haberler](#)
- ▶ Karanlık enerji gizemi nihayet ÇÖZÜLDÜ - bilim insanları radikal yeni bir teori ortaya koydu ~ [DailyMail](#)
- ▶ Gizemli karanlık enerji konusunda bilim insanları radikal yeni teoriyi duyurdu ~ [GBNews](#)
- ▶ ‘Derin sonuçlar’: Canterbury Üniversitesi bilim insanları karanlık enerji konusunda atılım yaptı ~ [Yeni Zelanda Radyosu](#)

Zaman-Uzay Teorisi

Kraliyet Astronomi Derneği Aylık Bildirimleri'nde yayınlanan yeni bir makalede, Profesör David L. Wiltshire liderliğindeki araştırmacılar Antonia Seifert, Zachary G. Lane, Marco Galoppo, Ryan Ridden-Harper, ‘zaman-uzay modeli’ adında yeni bir teori önerdiler. Bu teori, hızlanan genişlemenin görünümünün bir “yanılsama” olduğunu ve bunun evrenin farklı bölgelerindeki zaman akışı üzerindeki yerçekiminin eşit olmayan etkilerinden kaynaklandığını öne sürüyor. Yoğun galaktik bölgeler ve seyrek kozmik boşluklar arasındaki zaman genişlemesi farklılıkları, karanlık enerjiye ihtiyaç duymadan hızlanan genişleme izlenimi yaratıyor.



Küresel medyada yeni bağımsız bir teori olarak sunulan yeni ‘zaman-uzay modeli’ teorisi, aslında ● yorgun ışık teorisinin temel fikrini alıp genel görelilik çerçevesine yerleştiriyor.

İşte yeni ‘zaman-uzay modeli’ teorisinin, 1929'dan beri Büyük Patlama kozmolojisinin temellerine karşı çıkan ilk önemli rakip olan ‘yorgun ışık teorisi’nin bir maskesi olarak değerlendirilmesinin nedenleri:

1. Her iki teori de standart Λ CDM kozmolojik modelini ve evrenin gözlemlenen hızlanan genişlemesini açıklamak için karanlık enerjiye olan bağımlılığını sorguluyor.

2. Yorgun ışık teorisi, uzak galaksilerden gelen ışığın ● kırmızıya kaymasının kozmik genişlemeden değil, ara uzayla belirsiz bir "etkileşimden" kaynaklandığını öne sürüyor.
3. Zaman-uzay modeli, yorgun ışık teorisinin bu temel öncülünü - gözlemlenen genişlemenin bir yanılsama olduğunu - alıp genel görelilik ve yerçekimsel zaman genişlemesinin iyi kurulmuş ilkelerine dayandırıyor.
4. Farklı kozmik yapılar arasındaki düzensiz zaman akışının nasıl hızlanan genişleme görünümünü yaratabileceğini göstererek, zaman-uzay modeli, yorgun ışık teorisinin net bir fiziksel mekanizma eksikliğinden kaynaklanan boşluğu dolduruyor.

“Zaman-Uzay” teorisi, yorgun ışık teorisine hiçbir atıfta bulunmadan, kozmoloji için temel bir değişim aracı olarak önerilmektedir, ki bu oldukça şüphe uyandırıcıdır.

Yorgun ışık teorisi, Büyük Patlama kozmolojisinin benimsenmesi ve dogmatik korunmasından bu yana bilimin statükosu tarafından yaygın olarak reddedilmiş ve aktif olarak bastırılmıştır.

Sonraki bölümler, Zaman-Uzay teorisinin, bilimin Büyük Patlama teorisinin orijinal birincil rakibi olan ‘● yorgun ışık teorisi’ne karşı on yıllardır süren bilimsel-engizisyon benzeri baskısından kaçma girişimi olabileceğini ortaya koyacaktır.

B Ö L Ü M 1 . 2 .

● Kırmızıya Kaymanın Doppler Yorumu

Doppler etkisi basit bir kavramdır: Bir tren size yaklaşırken, trenin kornasının sesi daha tiz gelir. Sonra, tren sizi geçip uzaklaşırken, kornanın sesi daha pes gelmeye başlar. Sesteki bu değişim Doppler etkisinden kaynaklanır ve bu etki günümüzde uzak galaksilerden gelen ışığın neden daha uzun, yani “*daha kırmızı*,” dalga boylarına kaymış görüldüğünü açıklamak için kullanılmaktadır.

Amerikalı astronom Edwin Hubble, 1929'da ● kırmızıya kaymanın Doppler yorumunu kullanarak Evren'in genişlediğini ve bununla bağlantılı olarak, Evren'in bir zamanlar bir ‘Kozmik Yumurta’ içinde sıkıştırılmış olması gerektiğini çıkarsadı. Bu, Çin, Hint, Kolomb öncesi ve Afrika kültürleri dahil olmak üzere kültürler arasındaki kadim dini yaratılış mitleri ile ve ayrıca İncil'in Yaratılış kitabı ile uyumluydu. Tüm bunlar (açıkça alegorik terimlerle) belirgin bir 🕒 zamanın başlangıcını tarif eder — ister Yaratılış'ın “altı günde yaratılışı” olsun, ister kadim Hint metni Rig Veda'nın “*Kozmik Yumurta*”'sı olsun.

Büyük Patlama teorisi başlangıçta “Kozmik Yumurta teorisi” olarak adlandırıldı ve Katolik rahip Georges Lemaître tarafından İncil'in Yaratılış kitabı ile uyumlu olarak “dünü olmayan bir gün” için önerildi.

Günümüz biliminin Büyük Patlama kozmolojisinde, Kozmik Yumurta'ya bir matematiksel tekillik veya 'potansiyel ∞ sonsuzluk' temsil eden 'ilksel atom' denir.

Kırmızıya kaymanın Doppler yorumu, Büyük Patlama kozmolojisinin temelidir.

BÖLÜM 1.3.

Yorgun Işık Teorisi

İsviçre-Amerikan astronom Fritz Zwicky, 1929'da gözlemlenen kırmızıya kaymayı açıklamak için ∞ sonsuz Evren fikriyle uyumlu alternatif bir teori olarak "yorgun ışık teorisini" önerdi.

Yorgun ışık teorisinin temel öncülü, kırmızıya kaymanın, ışığın uzayda yol alırken enerji kaybetmesine neden olan fiziksel bir süreç tarafından oluşturulduğudur. Bu süreç genellikle "foton yorgunluğu" veya "foton yaşlanması" olarak adlandırılır; burada fotonlar kozmosta yol alırken esasen "yorulur".

(2018) **Yorgun Işık Büyük Patlama'yı Reddeder**

Kaynak: [Bilim İnsanları Ming-Hui Shao, Na Wang ve Zhi-Fu Gao](#)

(2014) **Yorgun Işık büyük patlama teorisini çürütür**

Kaynak: [tiredlight.net](#)

(2022) **Yeni Yorgun-Işık Teorisi, Sonsuz Evren'de Kırmızıya Kaymayı ve KMF'yi Açıklıyor**

Kaynak: [tiredlight.org](#)

Yorgun Işık teorisi bilimsel-engizisyonvari (ideoloji güdümlü) baskıya maruz kaldı.

Akademisyenlerin Büyük Patlama teorisini eleştirmek de dahil olmak üzere belirli araştırmaları yapmaları yasaklandı. Tanınmış bilim yazarı Eric J. Lerner 2022'de şunları yazdı:



"Herhangi bir astronomi dergisinde Büyük Patlama'yı eleştiren makaleler yayınlamak neredeyse imkansız hale geldi."


(2022) **Büyük Patlama gerçekleşmedi**

Kaynak: [Sanat ve Fikirler Enstitüsü](#)

BÖLÜM 1.4.

"Büyük Patlama Teorisini"

Sorguladığı İçin Yasaklandı

CosmicPhilosophy.org'un yazarı, [Zielenknijper.com](https://www.zielenknijper.com) adına yürüttüğü felsefi araştırmanın, Büyük Patlama teorisinin incelediği “ özgür irade karşıtı hareketin” nihai temeli olarak görülebileceğini ortaya çıkarmasının ardından, yaklaşık 2008-2009'dan beri Büyük Patlama teorisinin erken bir eleştirmeni olmuştur.

Büyük Patlama teorisinin bir eleştirmeni olarak, yazar Büyük Patlama eleştirisine yönelik bilimsel- engizisyonvari baskıyı bizzat deneyimlemiştir.



Haziran 2021'de yazar, Büyük Patlama teorisini sorguladığı için Space.com'da yasaklandı. Gönderi, resmi anlatıyı sorgulayan Albert Einstein'ın ‘gizemli bir şekilde kaybolan’ makalelerini tartışıyordu.

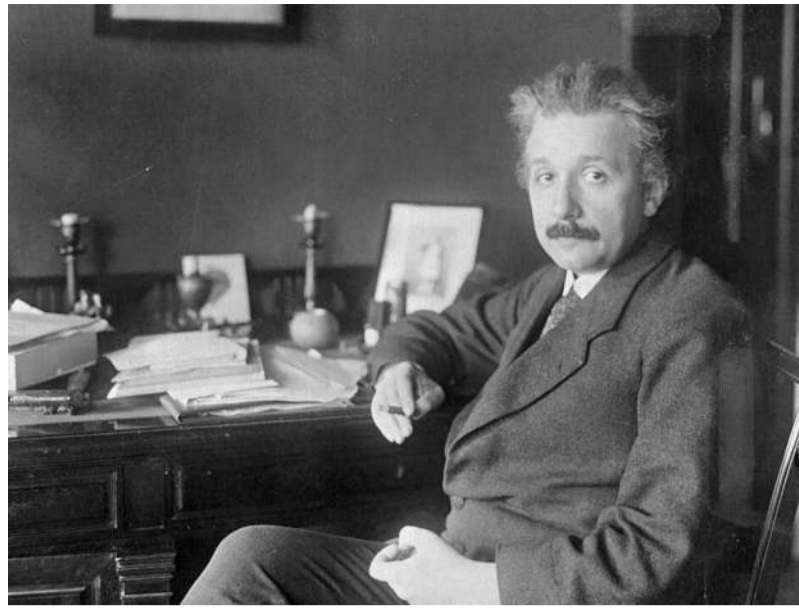
Albert Einstein'ın Berlin'deki Prusya Bilimler Akademisi'ne sunduğu gizemli bir şekilde kaybolmuş makaleler 2013'te Kudüs'te bulundu...

(2024) Einstein'a “Yanılmışım” Dedirtmek

Kaynak: Bölüm 2.

Bazı bilim insanları arasında Büyük Patlama teorisinin dini benzeri bir statü kazandığına dair artan algıyı tartışan gönderi, birkaç düşünceli yanıt almıştı. Ancak, Space.com'de normal uygulama olan sadece kapatılmak yerine aniden silindi. Bu olağandışı eylem, gönderinin kaldırılmasının ardındaki motivasyonlar hakkında sorular uyandırdı.

Moderatörün kendi ifadesi, “*Bu konu dizisi amacına ulaştı. Katkıda bulunanlara teşekkürler. Şimdi kapatıyoruz*”, paradoksal bir şekilde bir kapanışı duyururken aslında tüm konu dizisini sildi. Yazar daha sonra bu silme işlemine nazik bir şekilde itiraz ettiğinde, yanıt daha da sert oldu - tüm Space.com hesabı yasaklandı ve önceki tüm gönderileri silindi, bu da platformda bilimsel tartışmaya yönelik endişe verici bir hoşgörüsüzlüğü gösteriyordu.



BÖLÜM 2.

Albert Einstein

Bir 'İnanana' Dönüşümünün Tarihsel İncelemesi

Resmi anlatı ve Albert Einstein'ın ∞ sonsuz Evren teorisinden vazgeçip Büyük Patlama teorisinin bir 'inanına' dönüşmesinin *nedeni* olarak gösterilen ana argümanlardan biri, Edwin Hubble'ın 1929'da kırmızıya kaymanın Doppler yorumu (bölüm 1.2.) aracılığıyla Evren'in genişlediğini göstermesi ve bunun Einstein'ı yanıltığını kabul etmeye zorlamasıdır.

Einstein "Bu, şimdiye kadar dinlediğim en güzel ve tatmin edici yaratılış açıklaması." dedi ve kendi ∞ sonsuz Evren teorisini kariyerinin en büyük hatası olarak nitelendirdi.

(2014) Einstein'ın Kayıp Teorisi Büyük Patlama'sız Bir Evren'i Tanımlıyor

Kaynak: Discover Dergisi

Tarihin incelenmesi, resmi anlatının geçersiz olduğunu ve doğrudan Albert Einstein'ın sözde 'dönüşümü' hakkındaki bir medya abartısından türetildiğini ortaya koyuyor. Einstein'ın bu durumdan hoşlanmadığına dair işaretler var; bunun kanıtı, Hubble'ın keşfinden iki yıl sonra bir makalede Edwin Hubble'ın adını alışılmışın dışında yanlış yazması - bu detay, Einstein'ın bilinen titiz çalışma tarzıyla çelişmektedir.

"Zum kosmologischen Problem" ("Kozmolojik Problem Hakkında") başlıklı Einstein'ın makalesi gizemli bir şekilde kayboldu ve daha sonra bir hac yeri olan Kudüs'te bulundu. Bu sırada Einstein aniden bir 'inanana' dönüştü ve Büyük Patlama teorisini tanıtmak için bir rahiple birlikte ABD turuna çıkacaktı.

Einstein'ın Büyük Patlama teorisinin bir inanına dönüşmesine yol açacak olayların kısa bir özeti:

1929: Einstein'ın Dönüşümü Hakkında Bir Medya Abartısı

1929'dan beri, Edwin Hubble'ın keşfi nedeniyle Einstein'ın bir *'inanan kişiye'* dönüştüğünü iddia eden büyük bir medya ilgisi vardı.

“ülke genelindeki [ABD] manşetler, Albert Einstein'ın genişleyen bir evrene inanan birine dönüştüğünü iddia ederek parladı.”

1929'daki medya kapsamı, özellikle popüler gazetelerde, *“Einstein Hubble'ın Keşfiyle 'Dönüştü’”* veya *“Einstein Evrenin Genişlediğini Kabul Etti”* gibi manşetler kullandı.

Hubble'ın kendi memleket gazetesi Springfield Daily News, *“Ozark Dağları'ndan Yıldızları İncelemek için Ayrılan Genç [Hubble] Einstein'ın Fikrini Değiştirmesine Neden Oldu”* manşetini attı.

1931: Einstein'ın Süregelen Reddi

Tarihi kanıtlar, Einstein'ın *'dönüşümü'* hakkındaki medya ilgisini takip eden yıllarda genişleyen evren teorisini aktif olarak reddettiğini gösteriyor.

Hubble'ın keşfinden iki yıl sonra - [Einstein] genişleyen evren teorisinin önemli bir eksikliğini vurguladı.... Bu, Einstein için önemli bir takılma noktasıydı. ... Her ne zaman bir fizikçi Einstein'a bu konuyu açsa, teoriyi reddederdi.

1931: Einstein'ın Gizemli Kayıp Makalesi

1931'de Albert Einstein, Berlin'deki Prusya Bilimler Akademisi'ne *“Zum kosmologischen Problem”* (*“Kozmolojik Problem Hakkında”*) başlıklı bir makale sundu. Bu makale, 1929'dan beri süregelen *'dönüşümü'* hakkındaki medya ilgisinin iddialarıyla doğrudan çelişerek, genişlemeyen bir evrenin olasılığına izin veren yeni bir kozmolojik model sunarak ∞ sonsuz Evren teorisini geliştirmeyi amaçlıyordu.

2013'te Kudüs'te bulunan ve gizemli bir şekilde kaybolan bu makalede, Einstein'ın titiz çalışmalarıyla tanındığı düşünüldüğünde, Edwin Hubble'ın adını kasıtlı olarak yanlış yazdığı düşünülen alışılmış yazım hataları vardı.

1932: Einstein'ın İnanan Birine Dönüşümü

Makalesi kaybolduktan kısa bir süre sonra, Einstein Büyük Patlama teorisine inanan birine dönüştü ve teoriyi 'tanıtmak' için bir Katolik rahiple birlikte ABD genelinde bir tura çıktı, bu da kilise etkisinin rol oynamış olabileceğini gösteriyor.



Rahip Georges Lemaître'in 1933 Ocak ayında Kaliforniya'da bir seminerde konuşmasından sonra, Einstein dramatik bir şey yaptı - ayağa kalktı, alkışladı ve şu ünlü sözleri söyledi: "Bu, şimdiye kadar dinlediğim yaratılışın en güzel ve tatmin edici açıklaması." ve ∞ sonsuz Evren için kendi teorisini kariyerinin **en büyük hatası** olarak nitelendirdi.

Büyük Patlama teorisini yıllarca şiddetle reddetmekten, sözde 'dönüşümü' hakkında bir medya ilgisi sırasında, bir rahiple birlikte ABD genelinde ülke çapında bir turla aktif tanıtıma geçiş, çarpıcıdır.

Einstein'ın dönüşümü, Büyük Patlama teorisinin tanıtımında çok önemliydi.

Neden?

Albert Einstein neden ∞ sonsuz Evren teorisini "en büyük hatası" olarak nitelendirdi ve Büyük Patlama teorisinin ve onunla ilişkili '🕒 zamanın başlangıcı' fikrinin bir destekçisine dönüştü?

Albert Einstein'ın dönüşümünün tarihi incelemesi derin felsefi içgörülere bir anahtar olabilir, çünkü Einstein dünya barışı için aktif bir aktivist idi ve "Dünya Barışı Teorisi" adlı el yazması Birleşmiş Milletler'in kuruluşundan önce geldi, bu konu 🦋 GModedebate.org'deki 🦋 [Barış Teorisi](#) makalemizde inceleniyor.

Eğer Einstein bilinçli olarak bilimsel gerçekten sapmayı seçtiyse, motivasyonu ne olabilirdi?

Bazı açık adaylar olmasına rağmen, bu soru beklenenden çok daha derin bir felsefi derinliğe sahip olabilir çünkü bilim, motivasyon için temel bir zemin olarak dogmayı benimsemekten daha iyisini yapamayabilir.

Bilim filozofu Stephen C. Meyer, Yaşamın Kökeninin Gizemi adlı kitabında, dogmatik ve hatta dini sapmayı bilinçli olarak tercih edebilecek temel bir motivin bilimsel ilerlemenin kendisi olabileceğini yazdı.

Özdeyiş:

“Asıl sorun motivasyondur.”

Kilise etkisinin göstergelerine rağmen, Einstein'ın kararına kişisel perspektiften yön veren öncelik, “Tanrı yaptı” argümanının potansiyelinde var olan entelektüel tembelliğin önlenmesi olabilir.

Paradoksal olarak, dini ‘*zamanın başlangıcı*’ fikrini benimseyerek Einstein, bilimsel ilerlemeyi sağlamak için bilimin temel çıkarına hizmet edebilmiş olabilir.

Zamanın Başlangıcı

Felsefeye Dair Bir Vaka

AEON'da 2024 yılında yayınlanan, '🕒 zamanın başlangıcı' fikrinin arkasındaki felsefeye dair bir makalede, konunun felsefeye ait olduğu ortaya konuyor.

(2024) Bilim insanları artık Evrenin büyük patlamayla başladığından emin değil

Kaynak: [AEON.co](#) (PDF)

Bilim, Büyük Patlama kozmolojisini ve onunla ilişkili “zamanın başlangıcı” fikrini savunurken, akademik felsefe tam tersini yaparak, zamanın bir başlangıcı olduğunu öne süren dini “Kelam kozmolojik argümanını” sorguladı.

Felsefe profesörleri Alex Malpass ve Wes Morriston'ın **Sonsuz ve ∞ sonsuz** başlıklı makalesi hakkındaki bir forum tartışmasında, New York'tan bir felsefe öğretmeni şu argümanı öne sürdü:

Sonsuz ve ∞ sonsuz

Terrapin Station:

... eğer T_n 'den önce sonsuz miktarda zaman varsa, T_n 'ye ulaşamayız çünkü T_n 'den önce sonsuz bir zamanı tamamlayamazsınız. Neden? Çünkü sonsuzluk asla ulaşamayacağımız veya tamamlayamayacağımız bir miktar veya büyüklük değildir.



... Herhangi bir T durumuna ulaşmak için, eğer sonsuz sayıda önceki değişim durumu varsa, T 'ye ulaşmak mümkün değildir, çünkü T 'ye ulaşmak için bir sonsuzluk tamamlanamaz.

Ben:

Kalam kozmolojik argümanını savunuyorsunuz.

Terrapin Station:

Ben bir ateistim.

Ben:

Papa olduğunuzu iddia etseniz bile, bu durum mantığının geçerliliğinin incelenmesi konusunda hiçbir fark yaratmazdı.

Bir Kalamcı sizinle aynı argümanı sunsaydı, farklı mı olurdu?

Kaynak: [Çevrimiçi Felsefe Kulübü](#)

“Sonsuz ve ∞ sonsuzluk” makalesi Philosophical Quarterly'de yayımlandı. Makalenin **“Dünyadaki tüm zaman”** başlıklı devamı Oxford'un Mind dergisi'nde yayımlandı.

(2020) Sonsuz ve ∞ sonsuz

Kaynak: [Profesör Malpass'ın Blogu](#) | [Philosophical Quarterly](#) | [Oxford'un Mind dergisindeki devamı](#)

Sonuç

“*Zaman Manzarası*” teorisi, ● yorgun ışık teorisine atıfta bulunmadan kozmoloji için temel bir değişim aracı olarak önerilmektedir. Zaman Manzarası teorisinin meydan okumayı amaçladığı Büyük Patlama teorisinin kökeninin tarihi ışığında, bu sorgulanmalıdır.



Kozmik Felsefe

Görüşlerinizi ve yorumlarınızı info@cosphi.org adresinden bizimle paylaşabilirsiniz.

26 Aralık 2024 tarihinde basıldı

CosmicPhilosophy.org
Felsefeyle Evreni Anlamak

© 2024 Philosophical.Ventures Inc.

~yedeklemeler~